



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID

PRESIDENCIA

N.REF.: Adscripción JATs
Reg. núm.: 5801/2024

ACUERDO

DEL PRESIDENTE DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID DE ADSCRIPCIÓN DE JUECES/AS DE ADSCRIPCIÓN TERRITORIAL

En Madrid, a tres de junio de dos mil veinticuatro.

-I-

En fecha 27/05/2024 se dictó por esta Presidencia acuerdo ofertando plazas vacantes, o cuyo/a titular se encuentre ausente por otras causas, para su cobertura por Jueces/zas de Adscripción Territorial de conformidad con lo previsto en el artículo 6 del Reglamento de 24 de noviembre de 2016, de desarrollo de su estatuto orgánico, debido a la necesidad de adjudicar plaza a las magistradas *Dña. Elena Fraile Lafuente*, *Dña. Alejandra Fontana Sánchez* y *Dña. María Fouz Ruiz*, como magistradas juezas de adscripción territorial del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, adscribiendo a las dos primeras a un primer órgano judicial dentro del ámbito de este Tribunal y a *Dña. María Fouz*, a un nuevo órgano, ya que está previsto su cese para el próximo 11 de junio, al incorporarse previsiblemente un nuevo titular al órgano que se encuentra atendiendo actualmente, el juzgado de lo Social nº 25 de Madrid.

La oferta, a tenor de lo previsto en el mismo Reglamento, se hizo extensiva al resto de los/as Jueces de Adscripción Territorial que prestan servicios en el ámbito de este mismo Tribunal Superior y cumpliesen los requisitos establecidos para participar en el oportuno concursillo.

El plazo otorgado para formalizar las correspondientes solicitudes, finalizó el día 31/05/2024, a las 16:00 horas.

Las plazas ofertadas fueron las siguientes:

	PARTIDO JUDICIAL	ÓRGANO JUDICIAL	MOTIVO DE LA OFERTA
1.	MADRID	1ª INSTANCIA Nº 1	Al estar su titular en comisión de servicios con relevación de funciones en el Tribunal Supremo
2.	MADRID	1ª INSTANCIA Nº 2	Incapacidad temporal
3.	MADRID	1ª INSTANCIA Nº 5	Incapacidad temporal
4.	MADRID	1ª INSTANCIA Nº 71	Incapacidad temporal
5.	MADRID	1ª INSTANCIA Nº 86	Al estar su titular en comisión de servicios con relevación de funciones en el Tribunal Supremo

6.	MADRID	CONTENCIOSO Nº 4	Al estar su titular en comisión de servicios con relevación de funciones en el Tribunal Supremo
7.	MADRID	CONTENCIOSO Nº 19	Incapacidad temporal
8.	MADRID	CONTENCIOSO Nº 25	Vacante
9.	MADRID	CONTENCIOSO Nº 31	Vacante
10.	MADRID	SOCIAL Nº 2	Al estar su titular en comisión de servicios con relevación de funciones en el Tribunal Supremo
11.	MADRID	SOCIAL Nº 12	Vacante
12.	MADRID	SOCIAL Nº 13	Incapacidad temporal
13.	MADRID	SOCIAL Nº 23	Al estar su titular en comisión de servicios con relevación de funciones en el Mº de Justicia
14.	MADRID	SOCIAL Nº 26	Vacante
15.	MADRID	SOCIAL Nº 33	Vacante
16.	MADRID	SOCIAL Nº 35	Al estar su titular en comisión de servicios con relevación de funciones en la Audiencia Nacional
17.	MADRID	SOCIAL Nº 37	Vacante
18.	MADRID	SOCIAL Nº 43	Incapacidad temporal
19.	MADRID	PENAL Nº 1	Vacante
20.	MADRID	INSTRUCCIÓN Nº 46	Vacante
21.	MADRID	VSM Nº 7	Vacante
22.	ALCOBENDAS	1ª INSTANCIA Nº 7	Al estar su titular en comisión de servicios con relevación de funciones en el Tribunal Supremo
23.	ALCOBENDAS	INSTRUCCIÓN Nº 4	Incapacidad temporal
24.	ALCORCÓN	VSM	Vacante
25.	ARGANDA DEL REY	MIXTO Nº 6	Al estar su titular en comisión de servicios con relevación de funciones en el Tribunal Supremo
26.	ARGANDA DEL REY	MIXTO Nº 7	Vacante
27.	ARGANDA DEL REY	MIXTO Nº 8	Al estar su titular en comisión de servicios con relevación de funciones en Jdos. de tutelas e internamientos Madrid
28.	GETAFE	PENAL Nº 2	Incapacidad temporal
29.	LEGANÉS	MIXTO Nº 1	Incapacidad temporal
30.	LEGANÉS	MIXTO Nº 3	Vacante
31.	LEGANÉS	MIXTO Nº 5	Al estar su "nuevo" titular en comisión de servicios con relevación de funciones en el Tribunal Supremo
32.	LEGANÉS	VSM	Vacante
33.	MÓSTOLES	1ª INSTANCIA Nº 2	Vacante
34.	MÓSTOLES	SOCIAL Nº 3	Incapacidad temporal
35.	MÓSTOLES	PENAL Nº 1	Vacante
36.	NAVALCARNERO	MIXTO Nº 4	Al estar su nueva titular en comisión de servicios con relevación de funciones en el Tribunal Supremo
37.	NAVALCARNERO	MIXTO Nº 5	Incapacidad temporal
38.	PARLA	MIXTO Nº 4	Incapacidad temporal
39.	PARLA	VSM	Vacante
40.	TORREJÓN DE ARDOZ	1ª INSTANCIA Nº 4	Al estar su titular en comisión de servicios con relevación de funciones en el Tribunal Supremo
41.	TORREJÓN DE ARDOZ	1ª INSTANCIA Nº 5	Incapacidad temporal
42.	VALDEMORO	MIXTO Nº 1	Incapacidad temporal
43.	VALDEMORO	MIXTO Nº 7	Vacante

Dentro del plazo concedido, se han recibido las siguientes solicitudes:

- Doña **Alejandra Fontana Sánchez**, con número de escalafón 63 en la carrera judicial, como Magistrada Excedente, (publicado en fecha 31.03.24) y nº 3576 en Escalafón General publicado en fecha 31.03.21, quien opta por orden de preferencia a las siguientes plazas:

1. Social nº 35 Madrid
2. Social nº 33 Madrid
3. Social nº 37 Madrid
4. Social nº 12 Madrid
5. Social nº 13 Madrid
6. Social nº 26 Madrid
7. Social nº 2 Madrid
8. Social nº 23 Madrid
9. Social nº 43 Madrid
10. Penal nº 1 Madrid
11. Instrucción nº 46 Madrid
12. Contencioso nº 25 Madrid
13. Contencioso nº 31 Madrid
14. Contencioso nº 4 Madrid
15. Contencioso nº 19 Madrid
16. Instancia nº 1 Madrid
17. Instancia nº 86 Madrid
18. Instancia nº 2 Madrid
19. Instancia nº 5 Madrid
20. Instancia nº 71 Madrid
21. Instrucción nº 4 Alcobendas
22. 1ª Instancia nº 7 Alcobendas
23. Penal nº 2 Getafe
24. Penal nº 1 Móstoles
25. Social nº 3 Móstoles
26. Mixto nº 1 Leganés
27. Mixto nº 3 Leganés
28. Mixto nº 5 Leganés
29. 1ª Instancia nº 2 Móstoles
30. Mixto nº 4 Torrejón de Ardoz
31. Mixto nº 5 Torrejón de Ardoz
32. Mixto nº 1 Valdemoro
33. Mixto nº 7 Valdemoro
34. VSM nº 7 Madrid
35. Mixto nº 4 Navalcarnero
36. Mixto nº 5 Navalcarnero
37. Mixto nº 4 Parla
38. Mixto nº 6 Arganda del Rey
39. Mixto nº 8 Arganda del Rey
40. Mixto nº 7 Arganda del Rey
41. VSM Leganés
42. VSM Parla
43. VSM Alcorcón

- Doña **María Fouz Ruiz**, con número de escalafón 4962 en la carrera judicial como magistrada (publicado en fecha 31.03.24) quien opta por orden de preferencia a las siguientes plazas:

1. Social 35 Madrid
2. Social 3 Móstoles
3. Social 26 Madrid
4. Social 33 Madrid
5. Social 37 Madrid
6. Social 12 Madrid
7. Social 43 Madrid
8. Social 13 Madrid
9. Social 23 Madrid
10. Social 2 Madrid
11. Instrucción 46 Madrid
12. Instrucción 4 Alcobendas
13. Mixto 5 Leganés
14. Mixto 3 Leganés
15. Mixto 1 Leganés
16. Mixto 4 Parla
17. Mixto 4 Navalcarnero
18. Mixto 5 Navalcarnero
19. Penal 1 Móstoles
20. Penal 2 Getafe
21. Penal 1 Madrid
22. VSM Alcorcón
23. VSM Leganés
24. VSM 7 Madrid
25. VSM Parla
26. Instancia 2 Móstoles
27. Instancia 7 Alcobendas
28. Instancia 5 Torrejón de Ardoz
29. Instancia 4 Torrejón de Ardoz 30. Instancia 71 madrid
31. Instancia 5 Madrid
32. Instancia 2 Madrid
33. Instancia 1 Madrid
34. Instancia 86 Madrid
35. Mixto 7 Valdemoro
36. Mixto 1 Valdemoro
37. Mixto 8 Arganda del Rey
38. Mixto 7 Arganda del Rey
39. Mixto 6 Arganda del Rey
40. Contencioso 31
41. Contencioso 25
42. Contencioso 19
43. Contencioso 4

- Doña **Elena Fraile Lafuente**, con número de escalafón 8 en la carrera judicial como jueza, (publicado en fecha 31.03.24), habiendo promocionado a la categoría de magistrada en BOE de 15/04/24, quien opta por orden de preferencia a las siguientes plazas:

1. Juzgado de lo Penal nº1 de Madrid.
2. Juzgado de Primera Instancia nº86 de Madrid.

3. Juzgado de Primera Instancia nº71 de Madrid.
4. Juzgado de Primera Instancia nº5 de Madrid.
5. Juzgado de Primera Instancia nº2 de Madrid
6. Juzgado de Primera Instancia nº1 de Madrid.
7. Juzgado de lo Social nº37 de Madrid.
8. Juzgado de lo Social nº26 de Madrid.
9. Juzgado de lo Social nº12 de Madrid.
10. Juzgado de lo Social nº43 de Madrid.
11. Juzgado de lo Social nº35 de Madrid.
12. Juzgado de lo Social nº33 de Madrid.
13. Juzgado de lo Social nº13 de Madrid.
14. Juzgado de lo Social nº23 de Madrid.
15. Juzgado de lo Social nº2 de Madrid.
16. Juzgado de Primera Instancia nº 5 de Torrejón de Ardoz.
17. Juzgado de Primera Instancia nº 4 de Torrejón de Ardoz.
18. Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº19 de Madrid.
19. Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº25 de Madrid.
20. Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº31 de Madrid.
21. Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº4 de Madrid.
22. Juzgado de Primera Instancia nº7 de Alcobendas.
23. Juzgado de Instrucción nº46 de Madrid.
24. Juzgado de Instrucción nº 4 de Alcobendas.
25. Juzgado de Violencia sobre la Mujer nº7 de Madrid.
26. Juzgado de lo Penal nº2 de Getafe.
27. Juzgado de Primera Instancia nº2 de Móstoles.
28. Juzgado de lo Penal nº1 de Móstoles.
29. Juzgado de lo Social nº3 de Móstoles.
30. Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 5 de Leganés.
31. Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 3 de Leganés.
32. Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 1 de Leganés.
33. Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 7 de Valdemoro.
34. Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 1 de Valdemoro.
35. Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 8 de Arganda del Rey.
36. Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 7 de Arganda del Rey.
37. Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 6 de Arganda del Rey.
38. Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 5 de Navalcarnero.
39. Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 4 de Navalcarnero.
40. Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 4 de Parla.
41. Juzgado de Violencia sobre la mujer de Alcorcón.
42. Juzgado de Violencia sobre la mujer de Leganés.
43. Juzgado de Violencia sobre la mujer de Parla.

- Doña **María Cristina Bustamante Gil**, con número de escalafón 3548 en la carrera judicial como magistrada, quien opta por orden de preferencia a las siguientes plazas:

1. Juzgado de lo Penal nº 1 de Madrid
2. Juzgado de lo Penal nº 2 de Getafe
3. Juzgado de lo Penal nº 1 de Móstoles
4. Juzgado de Instrucción nº 46 de Madrid
5. Juzgado de Violencia sobre la Mujer nº 7 de Madrid

-II-

A la vista de lo anterior, atendiendo a la situación que presenta el conjunto de órganos judiciales del ámbito del Tribunal Superior de necesaria cobertura, teniendo en consideración también el estado que presentan los órganos judiciales que se encuentran vacantes, no resulta posible acceder estrictamente a las peticiones deducidas por las concursantes en el orden de preferencia que relacionan en sus respectivas solicitudes.

Hemos de recordar en primer lugar, que la figura de los Jueces de Adscripción Territorial, introducida por la L.O. 1/2009, de 3 de noviembre, complementaria de la Ley de reforma procesal para la implantación de la oficina judicial, obedeció a una finalidad concreta que expresaba con acierto la Exposición de Motivos de la citada norma: con esta nueva modalidad en la carrera judicial *"se pretende evitar en lo posible la interinidad en el ejercicio de funciones jurisdiccionales y potenciar su desempeño por miembros de la Carrera Judicial, lo que sin duda redundará en una ostensible mejora en la calidad del servicio público"*. Nació por lo tanto con una plausible intención de profesionalidad, mejor atención de las necesidades, y un cierto grado de flexibilidad a la hora de que los Presidentes de los Tribunales Superiores de Justicia pudieran atender las situaciones deficitarias –de diversa índole- a través de la asignación de Jueces profesionales.

Por otra parte, no puede desconocerse el orden de categorías que de forma expresa impone la Ley Orgánica del Poder Judicial a la hora de proveer los destinos que, por cualquier razón, no encuentran a su titular al frente. El artículo 210 de la Ley Orgánica establece una prelación sucesiva para el desempeño de sustituciones en los órganos judiciales que viene a coincidir con lo establecido en el artículo 6 del Reglamento de desarrollo de los Jueces de Adscripción Territorial. Las plazas que se encuentren vacantes, o aquellas cuyo titular se halle ausente por período de larga duración serán cubiertas por JAT, con preferencia a los jueces en expectativa de destino, a los jueces en prácticas, y, por supuesto, a los jueces sustitutos o magistrados suplentes. La determinación del órgano de adscripción habrá de ser siempre motivada.

Es sobre estas bases sobre las que ha de ponderarse la asignación de órganos judiciales en régimen de adscripción, tomando en consideración ineludiblemente dos factores: la situación que presentan dichos órganos y la repercusión que su forma de cobertura implica en otras necesidades.

-III-

Particularmente deben ser expuestas las siguientes consideraciones.

1.- Por cuanto se refiere a la adscripción de *Dña. Alejandra Fontana*, al reincorporarse al servicio activo procedente de la situación de excedencia voluntaria, resulta aplicable el régimen previsto en el artículo 172.2 del Reglamento de la Carrera Judicial.

De los destinos solicitados en primer lugar, varios de ellos –encontrándose vacantes- han sido ofertados en concurso de traslado recientemente; en el Boletín Oficial del Estado de 28 de mayo 2024.

Le corresponde por lo tanto, el Juzgado de lo social Nº 2 de los de Madrid, al que habrá de entenderse adscrita a partir del día 11 de junio, sin perjuicio de la realización del correspondiente curso por cambio de orden jurisdiccional.

2.- A Dña. *María Fouz Ruiz*, se la adscribe el Juzgado de lo social Nº 35 de los de Madrid, al encontrarse su titular prestando servicios en comisión de servicios con relevación de funciones en la Sala de lo Social de la Audiencia Nacional.

La fecha de incorporación a este órgano judicial será el día 12 de junio, sin perjuicio del disfrute de los días para dictado de resoluciones pendientes que viene previsto en el artículo 11.2 del Reglamento de los Jueces de Adscripción Territorial.

3.- Por cuanto se refiere a Dña. *Elena Fraile Lafuente*, procede adjudicarle en adscripción el Juzgado de 1ª instancia Nº 86 de Madrid, al estar anunciado a concurso de traslado el de lo penal Nº 1 que había solicitado en primer lugar.

4.- A Dña. *Cristina Bustamante Gil* no procede adjudicarle en adscripción ninguna de las plazas solicitadas, dada la reciente adscripción que fue acordada en fecha 8 de abril de 2024, permaneciendo las necesidades de cobertura entonces tenidas en cuenta, y sin que hayan variado las circunstancias que motivaron dicha adscripción.

Por todo ello, al amparo de lo establecido en el artículo 6.1 del Reglamento antes citado, y del punto I.3, de los Criterios de asignación de plazas a los jueces de adscripción territorial, aprobados en Sala de Gobierno de fecha 13 de marzo de 2023,

ACUERDO

1.- Adscribir a la magistrada JAT doña **Alejandra Fontana Sánchez**, al Juzgado de lo Social nº 2 de Madrid, mientras su titular permanezca en comisión de servicios con relevación de funciones, en el Gabinete Técnico del Tribunal Supremo, incorporándose a dicho órgano judicial mismo, una vez finalizado el curso de especialización interesado en el orden social.

2.- Adscribir a la magistrada JAT doña **María Fouz Ruiz** al Juzgado de lo Social nº 35 de Madrid, tras su cese en fecha 11/06/24 en el juzgado de lo Social nº 25 de Madrid, y posteriormente al disfrute de los 5 días de auxilio para dictado de resoluciones, según lo dispuesto en el art. 11.2 del Reglamento de desarrollo del estatuto de los JATs y mientras su titular permanezca en comisión de servicios con relevación de funciones en la Sala de lo Social de la Audiencia Nacional.

3.- Adscribir a la magistrada JAT doña **Elena Fraile Lafuente**, al Juzgado de 1ª Instancia Nº 86 de los de Madrid, mientras permanezca si titular en comisión de servicios con relevación de funciones en el Gabinete Técnico del Tribunal Supremo, debiendo incorporarse al mismo, al día siguiente a la notificación de este acuerdo.

4.- Desestimar la solicitud de nueva adscripción deducida por doña **María Cristina Bustamante Gil** dada la reciente adscripción que fue acordada en fecha 8 de abril de 2024, permaneciendo las necesidades de cobertura entonces tenidas en cuenta, y sin que hayan variado las circunstancias que motivaron entonces ya dicha adscripción.

Elévese el presente acuerdo a la próxima Sala de Gobierno de este Tribunal Superior de Justicia para su conocimiento, y procédase a su inserción en el portal de transparencia.

Comuníquese al Consejo General del Poder Judicial, así como al Decanato de los partidos judiciales de Madrid, a las interesadas, y demás afectados, haciéndoles saber que el presente acuerdo es susceptible de recurso en los términos previstos en los artículos 59, 14 y concordantes del Reglamento de los Órganos de Gobierno de los Tribunales.

Así lo acuerdo y firmo,

El Presidente del Tribunal Superior de Justicia